



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (58) 320-20-28; tel. / fax. (58) 320-20-25; NIP 583-25-90-397; Regon: 191687276
Rachunek bankowy: Bank Polska Kasa Opieki S.A. w Warszawie Nr 84 1240 6292 1111 0010 4639 2795
www.zdwgdansk.pl email: sekretariat@zdwgdansk.pl



6.2462.64.2014.MR LP.8

Gdańsk, dnia 20/11/2014r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

Dot.: Postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: *Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowych z podziałem na następujące zadania:*

- **ZADANIE 1 – Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 214 na odcinku Łeba – Białogarda wraz z budową obwodnicy w m. Wicko”,**
- **ZADANIE 2 – Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Budowa Obwodnicy Wschodniej Lęborka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 214”,**
- **ZADANIE 3 – Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 na odcinku Człuchów – Debrzno”,**
- **ZADANIE 4 – Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 222 na odcinku Gdańsk – Starogard Gdański”,**
- **ZADANIE 5 – Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinkach węzeł „Rusocin” autostrady A1 – Pruszcz Gdański i Pruszcz Gdański – Przejazdowo”,**
- **ZADANIE 6 – Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 231 na odcinku od Skórcza do węzła autostrady A1 Kopytkowo”,**
- **ZADANIE 7 – Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 224 na odc. Godziszewo - węzeł autostrady Stanisławie” – Koncepcja wielobranżowa,**
- **ZADANIE 8 – Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn - Prabuty” – Koncepcja wielobranżowa.**

Oznaczenie postępowania: 64/2014/PN/WPI.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) (ustawa Pzp) niniejszym informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

I. W niniejszym postępowaniu Oferty złożyli:

- w Zadaniu 1: Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 214 na odcinku Łeba – Białogarda wraz z budową obwodnicy w m. Wicko” złożone zostały 3 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
2	Robert Chajek ul. Kleeberga 7/9, 10-693 Olsztyn, Karol Frąckiewicz ul. E. Mroza 9/4, 10-692 Olsztyn	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	100	1
4	Biuro Konsultacyjno-Projektowe Inżynierii Drogowej TRAFIK s.c. ul. Karłowicza 20, 80-275 Gdańsk	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____
5	Usługi Inżynierskie DECARTES Joanna Sobolewska-Chejmanowska ul. Jesionowa 7, 83-300 Kartuzy	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____

- w Zadaniu 2: Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Budowa Obwodnicy Wschodniej Lęborka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 214” złożone zostały 3 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1	Rafał Grzejda ul. Wyzwolenia 118/31, 85-790 Bydgoszcz Tomasz Ołędzki ul. Komorowskiego 57/34, 85-793 Bydgoszcz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	100	1
4	Biuro Konsultacyjno-Projektowe Inżynierii Drogowej TRAFIK s.c. ul. Karłowicza 20, 80-275 Gdańsk	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____
5	Usługi Inżynierskie DECARTES Joanna Sobolewska-Chejmanowska ul. Jesionowa 7, 83-300 Kartuzy	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____

- w Zadaniu 3: Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 na odcinku Człuchów – Debrzno” zostały 3 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
2	Robert Chajek ul. Kleeberga 7/9, 10-693 Olsztyn, Karol Frąckiewicz ul. E. Mroza 9/4, 10-692 Olsztyn	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	100	1

4	Biuro Konsultacyjno-Projektowe Inżynierii Drogowej TRAFIK s.c. ul. Karłowicza 20, 80-275 Gdańsk	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____
5	Usługi Inżynierskie DECARTES Joanna Sobolewska-Chejmanowska ul. Jesionowa 7, 83-300 Kartuzy	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____

- w Zadaniu 4: Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 222 na odcinku Gdańsk – Starogard Gdański” złożone zostały 4 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1	Rafał Grzejda ul. Wyzwolenia 118/31, 85-790 Bydgoszcz Tomasz Olędzki ul. Komorowskiego 57/34, 85-793 Bydgoszcz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	100	1
3	Pracownia Projektowa ESDROG Rafał Rosengart ul. Działkowa 9A, 83-115 Swarzędz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	30	2
4	Biuro Konsultacyjno-Projektowe Inżynierii Drogowej TRAFIK s.c. ul. Karłowicza 20, 80-275 Gdańsk	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____
5	Usługi Inżynierskie DECARTES Joanna Sobolewska-Chejmanowska ul. Jesionowa 7, 83-300 Kartuzy	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____

- w Zadaniu 5: Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinkach węzeł „Rusocin” autostrady A1 – Pruszcz Gdański i Pruszcz Gdański – Przejazdowo” złożone zostały 4 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1	Rafał Grzejda ul. Wyzwolenia 118/31, 85-790 Bydgoszcz Tomasz Olędzki ul. Komorowskiego 57/34, 85-793 Bydgoszcz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	100	1
3	Pracownia Projektowa ESDROG Rafał Rosengart ul. Działkowa 9A, 83-115 Swarzędz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	27	2
4	Biuro Konsultacyjno-Projektowe Inżynierii Drogowej TRAFIK s.c. ul. Karłowicza 20, 80-275 Gdańsk	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____
5	Usługi Inżynierskie DECARTES Joanna Sobolewska-Chejmanowska ul. Jesionowa 7, 83-300 Kartuzy	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____

- w Zadaniu 6: Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: „Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 231 na odcinku od Skórcza do węzła autostrady A1 Kopytkowo” złożone zostały 4 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1	Rafał Grzejda ul. Wyzwolenia 118/31, 85-790 Bydgoszcz Tomasz Oleński ul. Komorowskiego 57/34, 85-793 Bydgoszcz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	100	1
3	Pracownia Projektowa ESDROG Rafał Rosengart ul. Działkowa 9A, 83-115 Swarzędz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	29	2
4	Biuro Konsultacyjno-Projektowe Inżynierii Drogowej TRAFIK s.c. ul. Karłowicza 20, 80-275 Gdańsk	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą, ofertę uznaje się za odrzuconą.	—	—
5	Usługi Inżynierskie DECARTES Joanna Sobolewska-Chejmanowska ul. Jesionowa 7, 83-300 Kartusy	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą, ofertę uznaje się za odrzuconą.	—	—

- w Zadaniu 7: Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 224 na odc. Godziszewo - węzeł autostrady Stanisławie" – Koncepcja wielobranżowa" złożone zostały 4 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
2	Robert Chajek ul. Kleberga 7/9, 10-693 Olsztyn, Karol Frąckiewicz ul. E. Mroza 9/4, 10-692 Olsztyn	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	100	1
3	Pracownia Projektowa ESDROG Rafał Rosengart ul. Działkowa 9A, 83-115 Swarzędz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	52	2
4	Biuro Konsultacyjno-Projektowe Inżynierii Drogowej TRAFIK s.c. ul. Karłowicza 20, 80-275 Gdańsk	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą, ofertę uznaje się za odrzuconą.	—	—
5	Usługi Inżynierskie DECARTES Joanna Sobolewska-Chejmanowska ul. Jesionowa 7, 83-300 Kartusy	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą, ofertę uznaje się za odrzuconą.	—	—

- w Zadaniu 8: Wykonanie Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dla dokumentacji projektowej pn.: "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn - Prabuty" – Koncepcja wielobranżowa" złożone zostały 3 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
-----------	--	---	-----------	--

2	Robert Chajek ul. Kleeberga 7/9, 10-693 Olsztyn, Karol Frąckiewicz ul. E. Mroza 9/4, 10-692 Olsztyn	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	100	1
4	Biuro Konsultacyjno-Projektowe Inżynierii Drogowej TRAFIK s.c. ul. Karłowicza 20, 80-275 Gdańsk	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____
5	Usługi Inżynierskie DECARTES Joanna Sobolewska-Chejmanowska ul. Jesionowa 7, 83-300 Kartuzy	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____

W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru:**

w Zadaniu 1 - oferty nr 2 złożonej przez: Robert Chajek ul. Kleeberga 7/9, 10-693 Olsztyn, Karol Frąckiewicz ul. E. Mroza 9/4, 10-692 Olsztyn jako jedynej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

w Zadaniu 2 - oferty nr 1 złożonej przez: Rafał Grzejda ul. Wyzwolenia 118/31, 85-790 Bydgoszcz Tomasz Olędzki ul. Komorowskiego 57/34 jako oferty najkorzystniejszej.

w Zadaniu 3 - oferty nr 2 złożonej przez: Robert Chajek ul. Kleeberga 7/9, 10-693 Olsztyn, Karol Frąckiewicz ul. E. Mroza 9/4, 10-692 Olsztyn jako oferty najkorzystniejszej.

w Zadaniu 4 - oferty nr 1 złożonej przez: Rafał Grzejda ul. Wyzwolenia 118/31, 85-790 Bydgoszcz Tomasz Olędzki ul. Komorowskiego 57/34 jako oferty najkorzystniejszej.

w Zadaniu 5 - oferty nr 1 złożonej przez: Rafał Grzejda ul. Wyzwolenia 118/31, 85-790 Bydgoszcz Tomasz Olędzki ul. Komorowskiego 57/34 jako oferty najkorzystniejszej.

w Zadaniu 6 - oferty nr 1 złożonej przez: Rafał Grzejda ul. Wyzwolenia 118/31, 85-790 Bydgoszcz Tomasz Olędzki ul. Komorowskiego 57/34 jako oferty najkorzystniejszej.

w Zadaniu 7 - oferty nr 2 złożonej przez: Robert Chajek ul. Kleeberga 7/9, 10-693 Olsztyn, Karol Frąckiewicz ul. E. Mroza 9/4, 10-692 Olsztyn jako jedynej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

w Zadaniu 8 - oferty nr 2 złożonej przez: Robert Chajek ul. Kleeberga 7/9, 10-693 Olsztyn, Karol Frąckiewicz ul. E. Mroza 9/4, 10-692 Olsztyn jako jedynej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Z poważaniem

DYREKTOR

(podpis Kierownika Zamawiającego lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

- 1) Strona internetowa.
- 2) Tablica ogłoszeń.

Osoba prowadząca postępowanie:
Małgorzata Rytlewska,
tel.: 58 32 64 962,
mrytlewska@zdwgdansk.pl .