

**Do:**  
**Strona internetowa**  
**Tablica ogłoszeń**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Koszenie traw i chwastów z pasów drogowych dróg wojewódzkich na terenie działania Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku w podziale na części i zadania:**

**Część I - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie Rejonu Dróg Wojewódzkich w Bytowie:**

**Zadanie 1** – w ciągu drogi wojewódzkiej: 209 Suchorze – Bytów, 211 Czarna Dąbrówka – Dolina Jadwigi, 212 Czarna Dąbrówka – Jaranty, 228 Bytów – Parchowski Młyn,

**Zadanie 2** – w ciągu drogi wojewódzkiej: 206 Biała – Miastko, 208 Barcino – Mzdowo, 209 Korzybie – Suchorze,

**Zadanie 3** – w ciągu dróg wojewódzkich na terenie miasta Bytowa,

**Część II - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie Rejonu Dróg Wojewódzkich w Chojnicach:**

**Zadanie 2** – koszenie trawników oraz skarp dróg wojewódzkich na terenie powiatu chojnickiego,

**Zadanie 3** – koszenie trawników oraz skarp dróg wojewódzkich na terenie powiatu człuchowskiego,

**Część III - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie Rejonu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku:**

**Zadanie 1** – w ciągu dróg wojewódzkich na terenie powiatu nowodworskiego,

**Zadanie 2** – w ciągu dróg wojewódzkich na terenie powiatu gdańskiego,

**Zadanie 3** – w ciągu dróg wojewódzkich na terenie powiatu gdańskiego,

**Część V - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie Rejonu Dróg Wojewódzkich w Lęborku:**

**Zadanie 1** – droga nr 210, 211 i 213 (odc. Siemianice – Główny),

**Zadanie 2** – droga nr 212, 213 (odc. Siemianice – Strzeszewo) i 214 (bez odcinka w przebudowie oraz poza m. Lębork),

**Część VI - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie Rejonu Dróg Wojewódzkich w Pucku:**

**Zadanie 1** – w ciągu drogi wojewódzkiej: 216 Reda – Hel, 215 Sulicice – Władysławowo, 100 Rumia – Pierwoszyńno, 101 Kosakowo – Pierwoszyńno,

**Zadanie 2** – w ciągu drogi wojewódzkiej 213 Borkowo Lęborskie – Celbowo, 218 Gdańsk – Wejherowo – Krokowa, 224 Wejherowo – Kartuzy,

**Część VII - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie Rejonu Dróg Wojewódzkich w Starogardzie Gdańskim:**

**Zadanie 1** – drogi wojewódzkie nr 222, 231, 588,

**Zadanie 2** – drogi wojewódzkie nr 229, 230, 214,

**Zadanie 3** – drogi wojewódzkie 234, 623, 641, 644, 518,

**Zadanie 4** – drogi wojewódzkie 229, 222,

**Zadanie 5** – drogi wojewódzkie 224, 222,

**Część VIII - obejmująca koszenie traw i chwastów z pasów drogowych na terenie Rejonu Dróg Wojewódzkich w Sztumie:**

**Zadanie 1** – w ciągu dróg wojewódzkich: 515 Malbork – Susz, 521 Kwidzyn – Ilawa, 517 Sztum – Tropy Sztumskie, 522 Górki – Prabuty – Sobiewola, 519 Stary Dzierżoń – Morąg, 532 Kwidzyn – Gardeja, 588 Opalenie – Mareza, 607 Gurcz – Sztumska Wieś,

**Zadanie 2** – w ciągu pozostałych dróg wojewódzkich na terenie RDW Sztum,

**Zadanie 3** – koszenie traw i chwastów z poboczy, skarp oraz trawników w m. Prabuty, Stańkowo i Gonty,

**Zadanie 4** – koszenie traw i chwastów z poboczy, skarp oraz trawników w m. Malbork, Dzierżoń i Kołoząb na odc. Sztum – Górki i Mleczewo – Klecewo.

**Oznaczenie postępowania: 4/DZP/2019/PN/WUDiM**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) (ustawa Pzp) niniejszym informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

**I. W przedmiotowym postępowaniu w części I zadanie 1 złożono dwie oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
3.	Spółdzielnia Usługowo-Handlowa w Rokitkach Rokitki 24, 77-116 Czarna Dąbrówka	92,86	2
10.	Przedsiębiorstwo Usług Budowlano-Drogowych „JASZUL” Andrzej Jaszul ul. Chocimierza 8, 77-133 Tuchomie	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 10 złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Budowlano-Drogowych „JASZUL” Andrzej Jaszul, ul. Chocimierza 8, 77-133 Tuchomie jako oferty najkorzystniejszej.

**II. W przedmiotowym postępowaniu w części I zadanie 2 złożono dwie oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
3.	Spółdzielnia Usługowo-Handlowa w Rokitkach Rokitki 24, 77-116 Czarna Dąbrówka	90,67	2
10.	Przedsiębiorstwo Usług Budowlano-Drogowych „JASZUL” Andrzej Jaszul ul. Chocimierza 8, 77-133 Tuchomie	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 10 złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Budowlano-Drogowych „JASZUL” Andrzej Jaszul, ul. Chocimierza 8, 77-133 Tuchomie jako oferty najkorzystniejszej.

**III. W przedmiotowym postępowaniu w części I zadanie 3 złożono trzy oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
3.	Spółdzielnia Usługowo-Handlowa w Rokitkach Rokitki 24, 77-116 Czarna Dąbrówka	59,58	3
8.	DANGRAS Daniel Nowakowski ul. Tęczowa 3/1, 83-420 Liniewo	100,00	1
10.	Przedsiębiorstwo Usług Budowlano-Drogowych „JASZUL” Andrzej Jaszul ul. Chocimierza 8, 77-133 Tuchomie	70,28	2

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 8 złożonej przez Wykonawcę DANGRAS Daniel Nowakowski, ul. Tęczowa 3/1, 83-420 Liniewo jako oferty najkorzystniejszej.

**IV. W przedmiotowym postępowaniu w części II zadanie 2 złożono trzy oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	P.P.H.U. - „SOKÓŁ” inż. arch. Wojciech Morawski Sokole 19E, 77-300 Człuchów	33,00	2
5.	Usługi Komunalne Ekspres s.c. ul. Kościuszki 42, 77-330 Czarne	100,00	1
13.	Przedsiębiorstwo Drogowe Roman Jereczek Przyborzyce 7, 77-100 Bytów	5,65	3

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 5 złożonej przez Wykonawcę Usługi Komunalne Ekspres s.c., ul. Kościuszki 42, 77-330 Czarne jako oferty najkorzystniejszej.

**V. W przedmiotowym postępowaniu w części II zadanie 3 złożono trzy oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	P.P.H.U. - „SOKÓŁ” inż. arch. Wojciech Morawski Sokole 19E, 77-300 Człuchów	33,00	2
5.	Usługi Komunalne Ekspres s.c. ul. Kościuszki 42, 77-330 Czarne	100,00	1
13.	Przedsiębiorstwo Drogowe Roman Jereczek Przyborzyce 7, 77-100 Bytów	5,65	3

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 5 złożonej przez Wykonawcę Usługi Komunalne Ekspres s.c., ul. Kościuszki 42, 77-330 Czarne jako oferty najkorzystniejszej.

**VI. W przedmiotowym postępowaniu w części III zadanie 1 złożono trzy oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
6.	Usługi Transportowe „RADEX” Przemysław Wawryniuk ul. Grunwaldzka 42/4, 83-000 Pruszcz Gdański	90,26	2
11.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Kreft Mirosław Leżno 23/5, 80-298 Gdańsk	100,00	1
15.	Dryhouse Mirosław Szycza ul. Kossaka 41, 83-110 Tczew	89,20	3

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 11 złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Kreft Mirosław, Leżno 23/5, 80-298 Gdańsk jako oferty najkorzystniejszej.

**VII. W przedmiotowym postępowaniu w części III zadanie 2 złożono dwie oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
7.	Zakład Mechaniczny Mirosława Leman ul. Przdowska 23, Tokarskie Pnie	100,00	1

	<b>83-304 Przdokowo</b>		
15.	<b>Dryhouse Mirosław Szycy ul. Kossaka 41, 83-110 Tczew</b>	<b>86,96</b>	<b>2</b>

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 7 złożonej przez Wykonawcę Zakład Mechaniczny Mirosława Leman, ul. Przdokowska 23, Tokarskie Pnie, 83-304 Przdokowo** jako oferty najkorzystniejszej.

**VIII. W przedmiotowym postępowaniu w części III zadanie 3 złożono dwie oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
7.	<b>Zakład Mechaniczny Mirosława Leman ul. Przdokowska 23, Tokarskie Pnie 83-304 Przdokowo</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>
15.	<b>Dryhouse Mirosław Szycy ul. Kossaka 41, 83-110 Tczew</b>	<b>74,67</b>	<b>2</b>

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 7 złożonej przez Wykonawcę Zakład Mechaniczny Mirosława Leman, ul. Przdokowska 23, Tokarskie Pnie, 83-304 Przdokowo** jako oferty najkorzystniejszej.

**IX. W przedmiotowym postępowaniu w części V zadanie 1 złożono dwie oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
3.	<b>Spółdzielnia Usługowo-Handlowa w Rokitkach Rokitki 24, 77-116 Czarna Dąbrówka</b>	<b>97,14</b>	<b>2</b>
10.	<b>Przedsiębiorstwo Usług Budowlano-Drogowych „JASZUL” Andrzej Jaszul ul. Chocimierza 8, 77-133 Tuchomie</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 10 złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Budowlano-Drogowych „JASZUL” Andrzej Jaszul, ul. Chocimierza 8, 77-133 Tuchomie** jako oferty najkorzystniejszej.

**X. W przedmiotowym postępowaniu w części V zadanie 2 złożono jedną ofertę.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
3.	<b>Spółdzielnia Usługowo-Handlowa w Rokitkach Rokitki 24, 77-116 Czarna Dąbrówka</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę Spółdzielnia Usługowo-Handlowa w Rokitkach Rokitki 24, 77-116 Czarna Dąbrówka.**

**XI. W przedmiotowym postępowaniu w części VI zadanie 1 złożono dwie oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
7.	Zakład Mechaniczny Mirosława Leman ul. Przodkowska 23, Tokarskie Pnie 83-304 Przodkowo	86,85	2
11.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Kreft Mirosław Leżno 23/5, 80-298 Gdańsk	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 11 złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Kreft Mirosław, Leżno 23/5, 80-298 Gdańsk jako oferty najkorzystniejszej.

**XII. W przedmiotowym postępowaniu w części VI zadanie 2 złożono jedną ofertę.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
11.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Kreft Mirosław Leżno 23/5, 80-298 Gdańsk	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 11 złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Kreft Mirosław, Leżno 23/5, 80-298 Gdańsk.

**XIII. W przedmiotowym postępowaniu w części VII zadanie 1 złożono trzy oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
4.	Firma Handlowo-Usługowa „MIL-KON” Piotr Konopa ul. Szkolna 3B, 86-140 Drzycim	75,75	2
12.	„MK PERSONEL” Sp. z o.o. ul. Kościuszki 34B, 83-200 Starogard Gdański	51,06	3
14.	P&M Expert Service Paweł Trepkowski Blizawy 11, 86-160 Warlubie	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 14 złożonej przez Wykonawcę P&M Expert Service Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie jako oferty najkorzystniejszej.

**XIV. W przedmiotowym postępowaniu w części VII zadanie 2 złożono trzy oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
4.	Firma Handlowo-Usługowa „MIL-KON” Piotr Konopa ul. Szkolna 3B, 86-140 Drzycim	63,02	3
12.	„MK PERSONEL” Sp. z o.o. ul. Kościuszki 34B, 83-200 Starogard Gdański	80,92	2

14.	<b>P&amp;M Expert Service Paweł Trepkowski Blizawy 11, 86-160 Warlubie</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>
-----	--	---------------	----------

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 14 złożonej przez Wykonawcę P&M Expert Service Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie** jako oferty najkorzystniejszej.

**XV. W przedmiotowym postępowaniu w części VII zadanie 3 złożono dwie oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
12.	„MK PERSONEL” Sp. z o.o. ul. Kościuszki 34B, 83-200 Starogard Gdański	96,08	2
14.	<b>P&amp;M Expert Service Paweł Trepkowski Blizawy 11, 86-160 Warlubie</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 14 złożonej przez Wykonawcę P&M Expert Service Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie** jako oferty najkorzystniejszej.

**XVI. W przedmiotowym postępowaniu w części VII zadanie 4 złożono dwie oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
4.	Firma Handlowo-Uslugowa „MIL-KON” Piotr Konopa ul. Szkolna 3B, 86-140 Drzycim	100,00	1
12.	„MK PERSONEL” Sp. z o.o. ul. Kościuszki 34B, 83-200 Starogard Gdański	54,45	2

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 4 złożonej przez Wykonawcę Firma Handlowo-Uslugowa „MIL-KON” Piotr Konopa, ul. Szkolna 3B, 86-140 Drzycim** jako oferty najkorzystniejszej.

**XVII. W przedmiotowym postępowaniu w części VII zadanie 5 złożono trzy oferty.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
4.	Firma Handlowo-Uslugowa „MIL-KON” Piotr Konopa ul. Szkolna 3B, 86-140 Drzycim	68,87	2
12.	„MK PERSONEL” Sp. z o.o. ul. Kościuszki 34B, 83-200 Starogard Gdański	65,89	3
14.	<b>P&amp;M Expert Service Paweł Trepkowski Blizawy 11, 86-160 Warlubie</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 14 złożonej przez Wykonawcę P&M Expert Service Paweł Trepkowski, Blizawy 11, 86-160 Warlubie** jako oferty najkorzystniejszej.

**XVIII. W przedmiotowym postępowaniu w części VIII zadanie 1 złożono jedną ofertę.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
9.	Urszula Gajewska 82-450 Stary Dzierżoń 49/1	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 9 złożonej przez Wykonawcę Urszula Gajewska, 82-450 Stary Dzierżoń 49/1.

**XIX. W przedmiotowym postępowaniu w części VIII zadanie 2 złożono jedną ofertę.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
9.	Urszula Gajewska 82-450 Stary Dzierżoń 49/1	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 9 złożonej przez Wykonawcę Urszula Gajewska, 82-450 Stary Dzierżoń 49/1.

**XX. W przedmiotowym postępowaniu w części VIII zadanie 3 złożono jedną ofertę.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
2.	DENDROSERWIS Robert Porębný ul. Drzymały 46, 82-500 Kwidzyn	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę DENDROSERWIS Robert Porębný, ul. Drzymały 46, 82-500 Kwidzyn.

**XXI. W przedmiotowym postępowaniu w części VIII zadanie 4 złożono jedną ofertę.**

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

**Wykaz i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
2.	DENDROSERWIS Robert Porębný ul. Drzymały 46, 82-500 Kwidzyn	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę DENDROSERWIS Robert Porębný, ul. Drzymały 46, 82-500 Kwidzyn.

Z poważaniem

p.o. Z-CA DYREKTORA  
DS.UTRZYMANIA DRÓG I MOSTÓW

MGR INŻ. ANNA BRZEZIŃSKA -MICHAŁEJKO

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego  
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik do pisma:

- 1) Strona internetowa;
- 2) Tablica ogłoszeń.